

Lokal-Bericht

Ohio Turnbezirk.

Der geistige Värenturmeing gestaltete sich zu einem hübschen Erfolg.

Wir Bären sind ein lustig Chor,
Wirturnen, kneipen, singen:
Die schwungvoll sind die Seel' empor,
Wenn laut die Gläser klingen.

Wir Bären rappen wohlnemuth
Ihd' beiter durch das Leben,
Ihm' türmert nicht der Muder Wuth
Die können uns—einen!

Mit dem obigen Marchsied, in das
alle trüffeln mit einjünimten, trotzeten
gestern die Nachmittag 38 "Bären" der
Cinc. Turngemeinde, des Nord Cincinnati
Turnvereins und des Covington
Turnvereins unter Führung des Be-
geits-Turnvereins Dr. Gustav Schlein
in den Turnsaal der Cinc. Turnge-
meinde, um den an sie ergangenen
Stur zur Theilnahme an dem Bären-
turntag des Ohio Turnbezirks zu
genügt. Wie die alten Turner,
von denen schon viele ein Vierteljahr-
hundert und noch mehr der edlen Tur-
nerei gehabt haben, sangen, so
turnten sie auch, und es war ein
Veranlagen ihnen aufzuschauen. Die
Übungen gingen auf und mit
einer einzianen Ausnahme hielten es
die "Alten" auch bis zum letzten Kom-
mandowort aus. Es wurden nicht
nur Kreis- und Ordnuungsübungen,
sondern auch solche an den Geräthen
durchnommen, aber vor dem "Bod"
mit vier Beinen hatten sie alle Anlaß,
so daß das Thier unbewußt in der
Ecke stehen blieb.

Um so mehr aber kam nach Schluf
der Neukunnen der flüssigae Bod, den
der Oberbar Kneifel aus Covington
gerichtet hatte, aus Gefüng und bildete
ein treffliches Spülmittel für die ja-
tigen Podhürfe und anderen Delita-
teien, welche der Rücke der Mutter
Brother entflammten. Mehrere Stun-
den blieben die alten Reuen, zu denen
sich noch eine Anzahl junger Tur-
ner sowie Turnerinnen gesellten, hattet
in schöner Gemüthsfeit besammeln
und nur allzurath brach für alle der
Abend der, an der die Rüstfahrt nach
den heimatlichen Venaten ermahnte.

Vereinigte Sänger.

Zu der geistigen Waffenprobe der
Vereinigten Sänger, die unter der
Leitung Meister Knott's in der
Central Turnhalle stattfand, hatten
sich ebenfalls nahezu 200 Sänger
eingefunden, ein Umstand, der von
dem Dirigenten wohlgefällig aufge-
nommen wurde.

"Das Deutsche Lied" — "Das
Lied" — "Sonntags ist's" — "Im
Wald" — "Verlassen" — "An die
Heimath", letzts von den zehn Lie-
tern, welche der Maestor bei dem
Bundes-Sängerfest in Louisville,
K. n., zum Vortrage bringen wird, wurden
durchgeprobt und gingen recht-
gut. Am nächsten Sonntag findet
auch eine Probe statt und soll bei
dieser der "Dannhäuser March" zum
Ginstudien aufgenommen werden.

Sterblichkeitsbericht:

Eliza Koch, 82 Jahre, 5024 Jefferson Ave., Nierenleiden.
Edith A. Graeble, 9 Jahre, 1647 Blue Mod Ave., Hirnentzündung.
Charlotte R. Sampson, 77 Jahre, 812 Poplar Str., Asthmasucht.
E. Henrietta Deatur, 33 Jahre, 400 West Fünfte Str., Erkältung.
William Donner, 53 Jahre, Stadt, Braunet in Schwere.
Benjamin Kuffell, 17 Jahre, 416 John Str., Tuberkulose.
Emmet G. Baldwin, 10 Jahre, 702 State Ave., Tuberkulose.
Bernard Wade, 68 Jahre, 617 Church Str., Krebs.
William St. Clair, 46 Jahre, 1636 Sommore Str., Tuberkulose.
Adina Wijzel, 10 Monate, 2611 Beekman Ave., Lungentzündung.
Mamie Burnet, 43 Jahre, 958 Erie Street, Herzkrankheit.
Catherine Marshall, 40 Jahre, 205 Oliver Str., Anielt in Schwere.
Martha Edert, 52 Jahre, 1354 Freeman Ave., Nierenleiden.
Arthur McDonald, 44 Jahre, Lungentzündung.
James Conary Jr., 90 Jahre, 2347 Stratford Ave., Nierenleiden.

Hudepolh Männerchor.

Der Hudepolh Männerchor rüstet sich zu seinem Osterkonzert, welches am Ostermontag, 12. April, im Odeon stattfindet, und das bereitet für die Sänger viel Arbeit. Es ist deshalb mit Freuden zu konstatieren, daß die Proben, die jeden Dienstag Abend in Flaming Halle stattfinden, gewissenhaft besucht werden. Herr Louis Ehrhart studiert mit seinen Sängern ein wirt-
lich schönes Programm ein, so daß das Osterkonzert den Besuchern einen sehr
reinen Genuss bringen wird, wie es ja
jetzt der Fall gewesen ist. Außerdem
über die Hudepolh Sänger freitags für
das Sängerfest in Louisville, denn auch
dort wollen sie mit Ehren bestehen.

"Forfeited" Land-Berläufe.

Glen Dale Ortschaft.

	No. 1. S. Or. v. Sub. Co.	District, etc.	No. 2. S. Or. v. Sub. Co.	No. 3. S. Or. v. Sub. Co.	No. 4. S. Or. v. Sub. Co.	No. 5. S. Or. v. Sub. Co.	No. 6. S. Or. v. Sub. Co.	No. 7. S. Or. v. Sub. Co.	No. 8. S. Or. v. Sub. Co.	No. 9. S. Or. v. Sub. Co.	No. 10. S. Or. v. Sub. Co.	No. 11. S. Or. v. Sub. Co.	No. 12. S. Or. v. Sub. Co.	No. 13. S. Or. v. Sub. Co.	No. 14. S. Or. v. Sub. Co.	No. 15. S. Or. v. Sub. Co.	No. 16. S. Or. v. Sub. Co.	No. 17. S. Or. v. Sub. Co.	No. 18. S. Or. v. Sub. Co.	No. 19. S. Or. v. Sub. Co.	No. 20. S. Or. v. Sub. Co.	No. 21. S. Or. v. Sub. Co.	No. 22. S. Or. v. Sub. Co.	No. 23. S. Or. v. Sub. Co.	No. 24. S. Or. v. Sub. Co.	No. 25. S. Or. v. Sub. Co.	No. 26. S. Or. v. Sub. Co.	No. 27. S. Or. v. Sub. Co.	No. 28. S. Or. v. Sub. Co.	No. 29. S. Or. v. Sub. Co.	No. 30. S. Or. v. Sub. Co.	No. 31. S. Or. v. Sub. Co.	No. 32. S. Or. v. Sub. Co.	No. 33. S. Or. v. Sub. Co.	No. 34. S. Or. v. Sub. Co.	No. 35. S. Or. v. Sub. Co.	No. 36. S. Or. v. Sub. Co.	No. 37. S. Or. v. Sub. Co.	No. 38. S. Or. v. Sub. Co.	No. 39. S. Or. v. Sub. Co.	No. 40. S. Or. v. Sub. Co.	No. 41. S. Or. v. Sub. Co.	No. 42. S. Or. v. Sub. Co.	No. 43. S. Or. v. Sub. Co.	No. 44. S. Or. v. Sub. Co.	No. 45. S. Or. v. Sub. Co.	No. 46. S. Or. v. Sub. Co.	No. 47. S. Or. v. Sub. Co.	No. 48. S. Or. v. Sub. Co.	No. 49. S. Or. v. Sub. Co.	No. 50. S. Or. v. Sub. Co.	No. 51. S. Or. v. Sub. Co.	No. 52. S. Or. v. Sub. Co.	No. 53. S. Or. v. Sub. Co.	No. 54. S. Or. v. Sub. Co.	No. 55. S. Or. v. Sub. Co.	No. 56. S. Or. v. Sub. Co.	No. 57. S. Or. v. Sub. Co.	No. 58. S. Or. v. Sub. Co.	No. 59. S. Or. v. Sub. Co.	No. 60. S. Or. v. Sub. Co.	No. 61. S. Or. v. Sub. Co.	No. 62. S. Or. v. Sub. Co.	No. 63. S. Or. v. Sub. Co.	No. 64. S. Or. v. Sub. Co.	No. 65. S. Or. v. Sub. Co.	No. 66. S. Or. v. Sub. Co.	No. 67. S. Or. v. Sub. Co.	No. 68. S. Or. v. Sub. Co.	No. 69. S. Or. v. Sub. Co.	No. 70. S. Or. v. Sub. Co.	No. 71. S. Or. v. Sub. Co.	No. 72. S. Or. v. Sub. Co.	No. 73. S. Or. v. Sub. Co.	No. 74. S. Or. v. Sub. Co.	No. 75. S. Or. v. Sub. Co.	No. 76. S. Or. v. Sub. Co.	No. 77. S. Or. v. Sub. Co.	No. 78. S. Or. v. Sub. Co.	No. 79. S. Or. v. Sub. Co.	No. 80. S. Or. v. Sub. Co.	No. 81. S. Or. v. Sub. Co.	No. 82. S. Or. v. Sub. Co.	No. 83. S. Or. v. Sub. Co.	No. 84. S. Or. v. Sub. Co.	No. 85. S. Or. v. Sub. Co.	No. 86. S. Or. v. Sub. Co.	No. 87. S. Or. v. Sub. Co.	No. 88. S. Or. v. Sub. Co.	No. 89. S. Or. v. Sub. Co.	No. 90. S. Or. v. Sub. Co.	No. 91. S. Or. v. Sub. Co.	No. 92. S. Or. v. Sub. Co.	No. 93. S. Or. v. Sub. Co.	No. 94. S. Or. v. Sub. Co.	No. 95. S. Or. v. Sub. Co.	No. 96. S. Or. v. Sub. Co.	No. 97. S. Or. v. Sub. Co.	No. 98. S. Or. v. Sub. Co.	No. 99. S. Or. v. Sub. Co.	No. 100. S. Or. v. Sub. Co.	No. 101. S. Or. v. Sub. Co.	No. 102. S. Or. v. Sub. Co.	No. 103. S. Or. v. Sub. Co.	No. 104. S. Or. v. Sub. Co.	No. 105. S. Or. v. Sub. Co.	No. 106. S. Or. v. Sub. Co.	No. 107. S. Or. v. Sub. Co.	No. 108. S. Or. v. Sub. Co.	No. 109. S. Or. v. Sub. Co.	No. 110. S. Or. v. Sub. Co.	No. 111. S. Or. v. Sub. Co.	No. 112. S. Or. v. Sub. Co.	No. 113. S. Or. v. Sub. Co.	No. 114. S. Or. v. Sub. Co.	No. 115. S. Or. v. Sub. Co.	No. 116. S. Or. v. Sub. Co.	No. 117. S. Or. v. Sub. Co.	No. 118. S. Or. v. Sub. Co.	No. 119. S. Or. v. Sub. Co.	No. 120. S. Or. v. Sub. Co.	No. 121. S. Or. v. Sub. Co.	No. 122. S. Or. v. Sub. Co.	No. 123. S. Or. v. Sub. Co.	No. 124. S. Or. v. Sub. Co.	No. 125. S. Or. v. Sub. Co.	No. 126. S. Or. v. Sub. Co.	No. 127. S. Or. v. Sub. Co.	No. 128. S. Or. v. Sub. Co.	No. 129. S. Or. v. Sub. Co.	No. 130. S. Or. v. Sub. Co.	No. 131. S. Or. v. Sub. Co.	No. 132. S. Or. v. Sub. Co.	No. 133. S. Or. v. Sub. Co.	No. 134. S. Or. v. Sub. Co.	No. 135. S. Or. v. Sub. Co.	No. 136. S. Or. v. Sub. Co.	No. 137. S. Or. v. Sub. Co.	No. 138. S. Or. v. Sub. Co.	No. 139. S. Or. v. Sub. Co.	No. 140. S. Or. v. Sub. Co.	No. 141. S. Or. v. Sub. Co.	No. 142. S. Or. v. Sub. Co.	No. 143. S. Or. v. Sub. Co.	No. 144. S. Or. v. Sub. Co.	No. 145. S. Or. v. Sub. Co.	No. 146. S. Or. v. Sub. Co.	No. 147. S. Or. v. Sub. Co.	No. 148. S. Or. v. Sub. Co.	No. 149. S. Or. v. Sub. Co.	No. 150. S. Or. v. Sub. Co.	No. 151. S. Or. v. Sub. Co.	No. 152. S. Or. v. Sub. Co.	No. 153. S. Or. v. Sub. Co.	No. 154. S. Or. v. Sub. Co.	No. 155. S. Or. v. Sub. Co.	No. 156. S. Or. v. Sub. Co.	No. 157. S. Or. v. Sub. Co.	No. 158. S. Or. v. Sub. Co.	No. 159. S. Or. v. Sub. Co.	No. 160. S. Or. v. Sub. Co.	No. 161. S. Or. v. Sub. Co.	No. 162. S. Or. v. Sub. Co.	No. 163. S. Or. v. Sub. Co.	No. 164. S. Or. v. Sub. Co.	No. 165. S. Or. v. Sub. Co.	No. 166. S. Or. v. Sub. Co.	No. 167. S. Or. v. Sub. Co.	No. 168. S. Or. v. Sub. Co.	No. 169. S. Or. v. Sub. Co.	No. 170. S. Or. v. Sub. Co.	No. 171. S. Or. v. Sub. Co.	No. 172. S. Or. v. Sub. Co.	No. 173. S. Or. v. Sub. Co.	No. 174. S. Or. v. Sub. Co.	No. 175. S. Or. v. Sub. Co.	No. 176. S. Or. v. Sub. Co.	No. 177. S. Or. v. Sub. Co.	No. 178. S. Or. v. Sub. Co.	No. 179. S. Or. v. Sub. Co.	No. 180. S. Or. v. Sub. Co.	No. 181. S. Or. v. Sub. Co.	No. 182. S. Or. v. Sub. Co.	No. 183. S. Or. v. Sub. Co.	No. 184. S. Or. v. Sub. Co.	No. 185. S. Or. v. Sub. Co.	No. 186. S. Or. v. Sub. Co.	No. 187. S. Or. v. Sub. Co.	No. 188. S. Or. v. Sub. Co.	No. 189. S. Or. v. Sub. Co.	No. 190. S. Or. v. Sub. Co.	No. 191. S. Or. v. Sub. Co.	No. 192. S. Or. v. Sub. Co.	No. 193. S. Or. v. Sub. Co.	No. 194. S. Or. v. Sub. Co.	No. 195. S. Or. v. Sub. Co.	No. 196. S. Or. v. Sub. Co.	No. 197. S. Or. v. Sub. Co.	No. 198. S. Or. v. Sub. Co.	No. 199. S. Or. v. Sub. Co.	No. 200. S. Or. v. Sub. Co.	No. 201. S. Or. v. Sub. Co.	No. 202. S. Or. v. Sub. Co.	No. 203. S. Or. v. Sub. Co.	No. 204. S. Or. v. Sub. Co.	No. 205. S. Or. v. Sub. Co.	No. 206. S. Or. v. Sub. Co.	No. 207. S. Or. v. Sub. Co.	No. 208. S. Or. v. Sub. Co.	No. 209. S. Or. v. Sub. Co.	No. 210. S. Or. v. Sub. Co.	No. 211. S. Or. v. Sub. Co.	No. 212. S. Or. v. Sub. Co.	No. 213. S. Or. v. Sub. Co.	No. 214. S. Or. v. Sub. Co.	No. 215. S. Or. v. Sub. Co.	No. 216. S. Or. v. Sub. Co.	No. 217. S. Or. v. Sub. Co.	No. 218. S. Or. v. Sub. Co.	No. 219. S. Or. v. Sub. Co.	No. 220. S. Or. v. Sub. Co.	No. 221. S. Or. v. Sub. Co.	No. 222. S. Or. v. Sub. Co.	No. 223. S. Or. v. Sub. Co.	No. 224. S. Or. v. Sub. Co.	No. 225. S. Or. v. Sub. Co.	No. 226. S. Or. v. Sub. Co.	No. 227. S. Or. v. Sub. Co.	No. 228. S. Or. v. Sub. Co.	No. 229. S. Or. v. Sub. Co.	No. 230. S. Or. v. Sub. Co.	No. 231. S. Or. v. Sub. Co.	No. 232. S. Or. v. Sub. Co.	No. 233. S. Or. v. Sub. Co.	No. 234. S. Or. v. Sub. Co.	No. 235. S. Or. v. Sub. Co.	No. 236. S. Or. v. Sub. Co.	No. 237. S. Or. v. Sub. Co.	No. 238. S. Or. v. Sub. Co.	No. 239. S. Or. v. Sub. Co.	No. 240. S. Or. v. Sub. Co.	No. 241. S. Or. v. Sub. Co.	No. 242. S. Or. v. Sub. Co.	No. 243. S. Or. v. Sub. Co.	No. 244. S. Or. v. Sub. Co.	No. 245. S. Or. v. Sub. Co.	No. 246. S. Or. v. Sub. Co.	No. 247. S. Or. v. Sub. Co.	No. 248. S. Or. v. Sub. Co.	No. 249. S. Or. v. Sub. Co.	No. 250. S. Or. v. Sub. Co.	No. 251. S. Or. v. Sub. Co.	No. 252. S. Or. v. Sub. Co.	No. 253. S. Or. v. Sub. Co.	No. 254. S. Or. v. Sub. Co.	No. 255. S. Or. v. Sub. Co.	No. 256. S. Or. v. Sub. Co.	No. 257. S. Or. v. Sub. Co.	No. 258. S. Or. v. Sub. Co.	No. 259. S. Or. v. Sub. Co.	No. 260. S. Or. v. Sub. Co.	No. 261. S. Or. v. Sub. Co.	No. 262. S. Or. v. Sub. Co.	No. 263. S. Or. v. Sub. Co.	No. 264. S. Or. v. Sub. Co.	No. 265. S. Or. v. Sub. Co.	No. 266. S. Or. v. Sub. Co.	No. 267. S. Or. v. Sub. Co.	No. 268. S. Or. v. Sub. Co.	No. 269. S. Or. v. Sub. Co.	No. 270. S. Or. v. Sub. Co.	No. 271. S. Or. v. Sub. Co.	No. 272. S. Or. v. Sub. Co.	No. 273. S. Or. v. Sub. Co.	No. 274. S. Or. v. Sub. Co.	No. 275. S. Or. v. Sub. Co.	No. 276. S. Or. v. Sub. Co.	No. 277. S. Or. v. Sub. Co.	No. 278. S. Or. v. Sub. Co.	No. 279. S. Or. v. Sub. Co.	No. 280. S. Or. v. Sub. Co.	No. 281. S. Or. v. Sub. Co.	No. 282. S. Or. v. Sub. Co.	No. 283. S. Or. v. Sub. Co.	No. 284. S. Or. v. Sub. Co.	No. 285. S. Or. v. Sub. Co.	No. 286. S. Or. v. Sub. Co.	No. 287. S. Or. v. Sub. Co.	No. 288. S. Or. v. Sub. Co.	No. 289. S. Or. v. Sub. Co.	No. 290. S. Or.